

**Protokół z posiedzenia nr VI/2026 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka” w Łowiczu  
w dniu 10 kwietnia 2026 roku.**

Otwarcie Posiedzenia Rady Decyzyjnej nastąpiło dnia 10 kwietnia 2026 roku o godzinie 14:00 w Siedzibie Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Łowicka”, ul. Jana Pawła II 173/175, 99-400 Łowicz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

**a) Członkowie Rady Decyzyjnej:**

1. Agnieszka Wojda – **Sektor publiczny**
2. Paweł Kwiatkowski - **Sektor publiczny**
3. Marzena Bogusz – **Sektor publiczny**
4. Roman Wodzyński - *Sektor społeczny*
5. Grażyna Haczykowska – *Sektor społeczny*
6. Renata Kasińska – *Sektor społeczny*
7. Marzanna Kujawiak – *Sektor społeczny*
8. Agnieszka Rutkowska – *Sektor społeczny*
9. Marzenna Koza – *Sektor społeczny*
10. Aneta Grzegory – Sektor gospodarczy

**a) Nieobecni byli:**

1. Wojciech Miedzianowski – **Sektor publiczny**
2. Aneta Tybuś – **Sektor publiczny**
3. Grzegorz Bogucki - Sektor gospodarczy
4. Krzysztof Sokalski - Sektor gospodarczy

**b) Przedstawiciele Zarządu LGD „Ziemia Łowicka”**

1. Wiceprezes Zarządu Zbigniew Bończak

**c) Pracownicy Biura LGD**

1. Dyrektor Biura LGD „Ziemia Łowicka” Anna Tarnowska,
2. Specjalista ds. koordynowania projektów Małgorzata Łykowska,

Otwarcia posiedzenia Rady Decyzyjnej dokonała Przewodnicząca Rady Decyzyjnej Pani Agnieszka Wojda, która przywitała wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Obecnych było 10 członków spośród 14 członków Rady Decyzyjnej – zatem stwierdzono quorum. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zgodnie z procedurami oceny i wyboru operacji LGD „Ziemia Łowicka” dla projektów finansowanych z EFRROW, ocenę wniosku poprzedza złożenie przez każdego z członków Rady Decyzyjnej, jak i przez pracowników biura LGD „Ziemia Łowicka” oświadczenia o konflikcie interesów w stosunku do ocenianego wniosku.

Każdy z członków Rady Decyzyjnej oraz pracownicy LGD złożyli oświadczenie o interesach i powiązaniach na stosownym oświadczeniu.

W związku z koniecznością spełnienia wymogu, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 33 ust. 3 lit. b oraz art. 31 ust. 2b rozporządzenia 2021/1060, Biuro LGD dokonało sprawdzenia czy w przypadku głosowania nad uchwałą również zachowane zostaną powyższe przesłanki.

Na podstawie oświadczeń oraz innych dostępnych informacji Biuro LGD opracowało katalog grup interesu na podstawie, którego stwierdzono grupy interesu oceniające wnioski – Władza Publiczna w skład, której wchodzi następujące osoby: Agnieszka Wojda, Paweł Kwiatkowski, Marzena Bogusz, Aneta Tybuś, Wojciech Miedzianowski, grupa interesu Przetwórców spożywczych w skład której wchodzi Grzegorz Bogucki oraz Aneta Grzegory, grupa interesu Wspierających oświatę w skład której wchodzi Marzanna Kujawiak oraz Marzena Bogusz. Ustalenie wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji stanowi załącznik do protokołu.

W związku z faktem, iż posiedzenie dotyczy ponownego rozpatrzenia protestu złożonego w ramach naboru nr 6/2025 na posiedzenie zostali wezwani członkowie, którzy oceniali wniosek, podejmowali decyzje w sprawie uznania wniosku za niezgodny z warunkami formalnymi oraz uczestniczyli w pierwszym rozpatrzeniu protestu w dniu 26 stycznia 2026 roku. Z uwagi na uniknięcie konfliktu interesów z posiedzenia Rady Decyzyjnej został wyłączony Członek Rady Grzegorz Andrzej Bogucki oraz Aneta Tybuś.

Na podstawie lisy obecności na posiedzeniu przeprowadzono również analizę grup interesu w odniesieniu do głosowania nad podejmowaną uchwałą. Stwierdzono następujące grupy interesu: Władza Publiczna w skład, której wchodzi następujące osoby: Agnieszka Wojda, Marzena Bogusz, Paweł Kwiatkowski, grupa interesu Przetwórców spożywczych w skład, której wchodzi Aneta Grzegory, grupa interesu Wspierających oświatę w skład, której wchodzi Marzanna Kujawiak oraz Marzena Bogusz. Ustalenie wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w głosowaniu nad uchwałami stanowi załącznik do protokołu.

Jednocześnie Przewodnicząca stwierdziła, że sektor nie jest jednoznaczny z grupą interesu.

Przewodnicząca poinformowała zebranych o konieczności wycofania się z oceny wniosku oraz podejmowania decyzji w przypadku, gdy istnieje powiązanie z wnioskodawcą, aby zachować wszelkie zasady bezstronności oceny.

Na podstawie powyższej analizy przewodnicząca stwierdziła quorum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pani Anny Tarnowskiej, która wyraziła zgodę zaś członkowie Rady Decyzyjnej jednogłośnie wybrali Panią Annę Tarnowską na sekretarza posiedzenia.

Następnie zgłoszono kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Przewodnicząca - Pani Marzanna Kujawiak i Sekretarz - Pani Aneta Grzegory. Wszyscy członkowie jednogłośnie zaakceptowali zgłoszone propozycje. Powołana komisja czuwała nad poprawnością przeprowadzenia Posiedzenia Rady Decyzyjnej.

W kolejnym punkcie przegłosowano porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie.

Odnosząc się do kolejnego punktu posiedzenia Przewodnicząca Pani Agnieszka Wojda ponownie zapoznała zebranych z treścią protestu, złożonego przez Kiernoskie Stowarzyszenie Sportowe „Kiernoz” w dniu 14 stycznia 2026 roku, dotyczącego oceny operacji znak sprawy nr UM05.65721.00698.2025 oraz ze stanowiskiem Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 10.03.2026 r. znak ROWI.432.1.15.2026 UM05.65721.00698.2025. Rada Decyzyjna ponownie przeanalizowała dokumentację pierwotnie złożonego wniosku, załączniki, wezwanie, złożoną korektę wniosku wraz z załącznikami, argumentacje protestu oraz stanowisko Zarządu Województwa Łódzkiego.

Rada Decyzyjna uwzględniając postanowienia:

1. Wymogi Rozporządzenia 2021/1060 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.)
2. Wymogi Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, Ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027,
3. Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania MRiRW/RLKS 2023–2027/1(1),
4. Wytycznych podstawowych w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027;
5. Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR;
6. Wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Zarządzanie LSR;
7. Wytycznych w zakresie zasad ustalania kwoty dostępnych środków w ramach niektórych interwencji Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027
8. Regulaminu Pracy Rady Decyzyjnej
9. Procedur oceny i wyboru operacji LGD „Ziemia Łowicka” dla projektów finansowanych z EFRROW,
10. Regulaminu Naboru nr 6/2025

oraz argumenty przytoczone w złożonym proteście stwierdza **brak podstaw do uwzględnienia protestu oraz zmiany decyzji zawartej w uchwale nr IV/39/25/26 z dnia 08.01.2026 roku. i w uchwale nr V/49/26 z dnia 26.01.2026 roku.**

## Uzasadnienie:

Zarząd Województwa Łódzkiego pismem z dnia 10.03.2026 r. znak ROWI.432.1.15.2026 UM05.65721.00698.2025 stwierdził, że część zarzutów zawartych w proteście jest zasadna i uwzględnia protest oraz kieruje protest do Rady Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Łowicka” w celu przeprowadzenia ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy. Rada Decyzyjna ponownie przeanalizowała szczegółowo złożone przez Wnioskodawcę dokumenty oraz obowiązująca w naborze dokumentację.

Zgodnie z zapisami oceny formalnej wniosek podlega odrzuceniu i nie przechodzi do dalszej oceny, jeśli Wniosek nie został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wszystkie wymagane i zadeklarowane załączniki. Rada Decyzyjna umożliwiła Wnioskodawcy poprawę złożonych dokumentów w oparciu o Regulamin naboru § 11 ust. 1 *Jeżeli w trakcie oceny WoPP przez LGD konieczne będzie uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny WoPP, oceny i wyboru operacji lub ustalenia kwoty pomocy, LGD wzywa wnioskodawcę do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania* oraz § 11 ust. 5 *Wnioskodawca jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny WoPP, wyboru operacji lub ustalenia kwoty pomocy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na wnioskodawcy.*

Wnioskodawca został wezwany do dokonania korekty wniosku pismem z dnia 10.12.2025 r., w którym jednoznacznie określono jej zakres. Jednocześnie poinformowano Wnioskodawcę o możliwości kontaktu z Biurem LGD w przypadku pytań lub wątpliwości. Wnioskodawca nie skorzystał z tej możliwości i złożył korektę niezgodną z treścią wezwania.

Należy zauważyć, że pierwotny złożony wniosek oraz złożona korekta wraz z kosztorysem są innymi dokumentami. Rada Decyzyjna LGD działając na podstawie Regulaminu naboru § 11 ust. 9 *„W wyniku wezwania, o którym mowa w ust. 7, wnioskodawca może dokonać korekty we WoPP tylko w zakresie wynikającym z treści wezwania. Korekty wykraczające poza zakres wezwania lub niezwiązane z wezwaniem nie będą uwzględniane przy dalszym rozpatrywaniu WoPP”*, nie uwzględniła poprawek wykraczających poza ujęte w wezwaniu – nowych zapisów we wniosku oraz nowego kosztorysu. Zapisy ujęte w pierwotnej wersji wniosku w sekcji zestawienie rzeczowo – finansowe nie pokrywają się ze skorygowanym (nowym kosztorysem). W związku z powyższym Rada Decyzyjna nie miała możliwości rzetelnej oceny wniosku zgodnie z zapisami Regulaminu naboru § 6 Warunki przyznania pomocy II. Warunki przedmiotowe pkt. 8 *Pomoc nie przysługuje, jeżeli wnioskodawca stworzył sztuczne warunki, w sprzeczności z prawodawstwem rolnym, mające na celu obejście przepisów i otrzymanie pomocy finansowej* oraz § 6 Warunki przyznania pomocy III. Warunki przedmiotowe pkt. 8 *Pomoc przyznaje się na operację uzasadnioną pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytucznych podstawowych.*

Rada Decyzyjna uznała wniosek, jako nie spełniający wymogów formalnych na podstawie § 11 ust. 6 *W przypadku nieprzedstawienia przez wnioskodawcę za pośrednictwem PUE, w terminie, o którym mowa w ust. 1, wyjaśnień lub dokumentów, o których mowa w wezwaniu, LGD uzna, że okoliczności, których dotyczyć miały wyjaśnienia lub dokumenty, nie zostały należycie wyjaśnione, na skutek czego LGD może w szczególności uznać, że WoPP, którego dotyczyło wezwanie, nie spełnia warunków przyznania pomocy, nie spełnia określonego*

*kryterium wyboru operacji lub na operację objętą tym WoPP nie powinna zostać przyznana kwota pomocy w wysokości wskazanej w WoPP oraz zgodnie z § 18 punkt 1 Procedurach oceny i wyboru operacji LGD „Ziemia Łowicka” dla projektów finansowanych z EFRROW „W przypadku niezłożenia wskazanych w piśmie wyjaśnień, uzupełnień lub dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia na wdrażanie LSR w wyznaczonym terminie, złożony przez wnioskodawcę wniosek zostanie uznany za nie spełniający warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Operacje nie spełniające warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, nie podlegają procedurze wyboru przez Radę.”.*

Analizując stanowisko Zarządu Województwa, należy stwierdzić, że przy rozpatrywaniu protestu nie uwzględniono wszystkich okoliczności, które stanowiły podstawę odrzucenia wniosku przez Radę Decyzyjną. W szczególności pominięto fakt złożenia w istocie nowego wniosku oraz nowego kosztorysu.

Nie odniesiono się również do argumentu, że Rada Decyzyjna LGD działa na podstawie Regulaminu naboru zatwierdzonego przez Samorząd Województwa oraz obowiązujących przepisów i dokumentów dotyczących naborów w ramach PS WPR, w tym wymogów określonych w załącznikach do tych dokumentów.

Jednym z dokumentów stanowiących podstawę wezwania do korekty był załącznik nr 4 do Regulaminu naboru. W piśmie z dnia 10.12.2025 r. wskazano Wnioskodawcy, że załączony do wniosku kosztorys należy dostosować do wymogów określonych w tym załączniku. Zgodnie z zapisami w/w załącznika, jeśli wartość robót budowlanych przekracza wyrażoną w złotych kwotę 130 000,00 zł (wartość planowanych do poniesienia kosztów ujęta w pierwotnie złożonym wniosku wynosi 199 971,00 zł) – do wniosku należy załączyć kosztorys inwestorski sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458). Wnioskodawca nie poprawił załącznika zgodnie z wezwaniem.

Mając na uwadze powyższe argumenty, Rada Decyzyjna LGD „Ziemia Łowicka” uznaje, że brak jest podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady Decyzyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru operacji w Stowarzyszeniu LGD „Ziemia Łowicka” Projekty Grantowe. Zebrani nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu i uchwała została zatwierdzona jednogłośnie.

Następnie zebrani przeszli do zapoznania się z Kryteriami wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych w Stowarzyszeniu LGD „Ziemia Łowicka” w zakresie przygotowania koncepcji Smart Village. Członkowie posiedzenia nie wnieśli uwag do Kryteriów i podjęli jednogłośnie uchwałę zatwierdzającą w/w kryteria.

W punkcie 9 posiedzenia Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Procedury ustalania i zmiany niebudzących wątpliwości kryteriów wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych w Stowarzyszeniu LGD „Ziemia Łowicka” Projekty Grantowe. Uchwała został przyjęta jednogłośnie bez uwag.

Następnie Przewodnicząca zapytała zebranych, czy zgłaszają inne wnioski lub sprawy do omówienia podczas posiedzenia. Wobec braku zgłoszeń posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodniczący  
Rady Decyzyjnej  
Agnieszka Wojda

